

Til Drammen Rotary venner

Fra Giuseppe (Peppe) Tamburro

Dato 03.11.2024

## Refleksjoner over nåværende midlertidige gjester på Planeten.

Inntil for noen år siden informerte media befolkningen på denne måten:

- Avisene skrev nyhetene
- Radioene fortalte dem
- Fjernsynene viste dem

mens de nye kommunikasjonsmidlene gjemmer seg bak maskene og sender bilder, tall og tull med fingertuppene.

Med stor respekt for alle informasjonsoperatørene for deres verdifulle oppgaver, til tider utført i farlige områder, kan publikum alltid stole på at informasjonene er ekte eller er redigerte kun for å styre Verdens opinion?

Filosofen **Protagora** advarte sine etterfølgere om følgende:

**«Sannheten som alle vil akseptere er bare den som blir fortalt på den mest overbevisende måten men som ofte er langt fra den virkelige sannheten»**

Denne refleksjonen reiser et spontant spørsmål:

kan dagen befolkningen som bor på planeten, fremdeles definere seg: **Homo Sapiens-Sapiens?** eller ville vært mere korrekt: **Homo Stupidus-Stupidus?**

Humaniteten har aldri hatt så mange informasjoner som nå og erfart de fleste samfunns-organisasjoner: Monarki, Teokrati, Diktatur, Oligarki, Demokrati og dagens **Demokratur** uten å være klok nok til å eliminere en av de følgende nullpunktene:

- Null fattigdom
- Null arbeidsledighet
- Null forurensning
- Null krig

Når en politiker kan få makten ved å få tilstrekkelig andel av noen stemmer på grunn av lite valgdeltakelse, kan det fremdeles kalles:

## Demokrati? Eller DEMOKRATUR et mindretalls Demokratisk-Diktatur?

Hvorfor i dagens dataverden har Homo Sapiens-Sapiens enda ikke klart å utvikle en **Klokere, Hurtigere, Bedre, Rimeligere og mer Rettferdig** måte for å velge sine representanter eller spørre flertallet av innbyggerne om deres mening?

**Markus Tullius Cicero**, Romersk politiker, jurist, taler og skribent f. 106 f.Kr., d. 43 e.Kr., i Italia sa til sine etterfølgere at:

**«Store ting blir ikke gjort med kraft, fart eller med kroppens smidighet, men med visdom, autoritet, og prestisje i kraft av den erfaringsrik alderdom»**

og en lærerinne minnet sine elever om følgende:

**«De som ikke lærer historie, vil bli straffet til å gjenta de samme feilene».**

Er det ikke å oppføre seg som **Stupidus-Stupidus** når man på tross av tusenvis kloke råd fått i gave fra kunnskapsrike forfedre, som ofte måtte ofre sitt liv for dem, har etterfølgerne som ikke har klart å frigjøre seg fra mange elendigheter som ødelegger livsgleden på planeten?

Dersom noen føler at: **Homo Stupidus-Stupidus**, er et for sterkt adjektiv, kan de kanskje godta: **Homo Inkompetent- Inkompetent? ..../ et mildere adjektiv** som bare beskriver tilstanden til en som er uvitende?

Eller kanskje de grusomme gjerningene som har redusert denne vakre planeten til en **dal full av tårer**, kan hverken tilskrives Stupiditeten eller Inkompetanse, men fordampningen av en gave som moder natur tildeler alle gratis? Nemlig: **Å Skamme seg og uttrykke det med å Rødme!**

### **Hvorfor har humaniteten sluttet å skamme seg?**

Hvorfor kvele en fabelaktig naturbrems som hjelper **Etikk og Moral** å bidra til en **harmonisk sameksistens!**

Betyr ikke «intelligente» å **hjelpe hverandre** istedenfor å bruke **Sverdet** for å løse uenigheter, fordi **Pennen** ofte har vært urettferdig og bruker lang tid?

**Den romersk senator: Publius Cornelius Tacitus**  
(f.ca.56 e.Kr. og d.ca. 120 e.Kr.). sa **på latinsk:**

«**Corruptissima re publica plurimae leges**» som på norsk betyr: «**En Korrump Stat har mange Lover**» fordi lovene brukes for å straffe våre uvenner og beskytte seg selv, familie og venner.

Når kun noen få heldige lever rundt 100 år på denne planeten i et univers av milliarder lysår, er det virkelig Sapiens-Sapiens å lure eller drepe hverandre?

***De fleste vet at et lysår er mange milliarder kilometer fordi lyshastigheten bevege seg på ca. 300.000 kilometer i sekund.***

***Når i løpet av våre korte opphold på denne planeten er vi alle kunder av hverandres varer og tjenester, ville det ikke vært bedre å betjene hverandre som Konger, istedenfor å lure og presse hverandre som «Saftige Sitroner»?***

En **Homo Sapiens-Sapiens** ville ha utdannet bedre lærere for å utvikle nye borgere som kan danne et nytt planetarisk demokratisk samfunn med få og forståelige lover, lette å huske og lære utenat?

Er ikke **Stupidus-Stupidus** å bli tvunget å kjøpe hjelp fra utallige konsulenter for å tolke de mange lover og regler som våre elendige ansatte (statsbyråkratiet) klekker ut?

Vil det ikke vært mere Sapiens-Sapiens å utvikle et samfunn bestående av: **intelligente borgere som kan kontrollere at deres valgte representanter ikke misbruker sin midlertidige makt og av pliktoppfyllende ledere som kan kontrollere at ingen borger misbruker sin frihet?**

Ved å dele verden i mange stater, tildelte man alle beboerne på planeten et **FEDRELAND**. Men historien beviser at mange forfedre ikke har vært i stand til å hjelpe sine etterkommere å leve bedre enn dem.

Eksempel: I Norge besluttet hensynsfulle ledere å benytte naturressurser for å danne: «**EN SPAREGRIS**» til fordel for alle statsborgere. I andre land ble Sparegrisen tildelt kun til daværende ledere og deres venner. Selv om også blant noen etiske korrekte hjelpere som steller «Sparegrisen» hender det at noen smører «**tjukt på til seg selv**». En genuin generøs norsk business Grå Eminens ble meget irritert da han oppdaget at hans ansatte som han hadde valgt for å lede sine virksomheter tildelte seg selv fete lønninger og bonuser.

Da blir det naturlig å stille enda et spørsmål: Ville det vært bedre å dele verden i **Mødre-land? For på folkemunn** svever følgende uttrykk:

**«En mor kan skaffe mat til hundre barn, men ikke omvendt!»**

Kanskje er den **Vakre Ømheten** som Mødrene bruker for å utvikle sine etterkommere med, en viktig verdi som Herrene ikke klarer å utstråle?

Den stadige befolkningsutvandring på planeten bekrefter at ingen ønsker å flykte fra sitt fødested hvis de trivdes omfavnet av sine familie og venner. Selv om hender at noen hjerter blir magnetiserte av andre hjerter som ble født og lever i andre land.

Skulle ideen om Globalismen klekket ut av Homo Sapiens-Sapiens hjelpe bare noen få egoister å utnytte felles ressursene på planeten, eller distribuere også den verdifull kunnskap utviklet i andre land og arvet fra tidligere generøse Sapiens-Sapiens forfedre?

Sies ikke at: **Den høyeste form for egoismen er altruismen?**

Dersom alle kunne være altruister og hjelpe andre, istedenfor å bli fete eller produsere mye avfall, ville ikke verden blitt bedre?

**Er det mye klokere å drepe hverandre?**

**Er det klokere å berike den Dødelig Industri, de Kjeltringene som stjeler verdiene fra ruinene og de som skal rekonstruere alt etterpå?**

Hvis humaniteten har blitt større enn planeten klarer å mette, ville det ikke vært **mere human og smertefritt å erstatte** de eldre gjestene på planeten med noen «fester med fyrverkeri og søte sukkertøy»?

Hvorfor klarer ikke Sapiens-Sapiens å regne ut at det er rimeligere og mindre destruktive å produsere «sukkertøy» enn bomber, raketter osv.?

Når bare et godt miljø full av ømhet kan hjelpe å utvikle gode borgere, hvorfor finansieres ikke gode lærere for å utdanne gode statsborgere?

Å drømme hjelper å beskrive en vakrere verden. Og den eneste måten å spå fremtiden på er beskrevet med **følgende ord:**

- **Forestille seg en vakker fremtid!**
- **Planlegge tiltakene for å realisere den!**
- **Bidra sammen med andre for å oppnå den!**
- **Forbedre den med nye og bedre korrektive tiltak**

Våre latinske forfedre har lært oss betydninger av følgende ord:

Konkurrere = Løpe sammen til et bedre mål for alle.  
Kommunisere = Bidra med kunnskap for hverandre  
Konversere = Skjenke kunnskap til hverandre  
.../og de to siste handlingene har bare følgende regler:

- 1) Lytteren må hører og forstå budskapet
- 2) Senderen er skyldig dersom lytteren ikke har forstått budskapet.

Har dagens Homo Inkompetent-Inkompetent valgt å utvikle en **Kunstig Intelligens** med håp om å hjelpe Humaniteten? Men, når **Homo Inkompetent-Inkompetent** ikke har klart å bli mere intelligent, hvordan kan han være i stand til å utvikle en klokere og rettferdig Kunst Intelligens?

**En nålevende klok Norsk Statsborger sier følgende: «Hvordan kan vi være i stand til å lede andre hvis vi ikke lærer først å lede oss selv!»**

Er det klokt å la seg styre av en **Kunstig Intelligens** som ikke er **Ekte**?

**Eller er målet å bruke Kunst Intelligens for å danne en Teknokrati for å redusere humaniteten til Teknologi-Slaver?**

Hvorfor kan ikke Homo Sapiens-Sapiens utvikle en verdens-omspennende EKTE INTELLIGENS for å utdanne, belønne og hjelpe alle mennesker på planeten til å bli gode verdens RIDDERE?

Utvikle Beundrede og Respekterte borgere som med sitt engasjement kan øke planeten livskvaliteten og utnevne: «**Wise Knights of the World**» for deres Sapiens bidrag?

Er det ikke skuffende at dagen Humanitet har sluttet å kommunisere med å høre på ordets tonefall, ansiktsuttrykkene og kroppsspråk istedenfor å kommunisere ved å gjemme seg bak maskene og sende hverandre tall, tull og bilder med fingertuppene?

Vil virkelig denne moderne kommunikasjon hjelpe oss til å bli bedre kjente med hverandre, når de fleste har sluttet å lære å bli nyttig, men ønsker bare å bli kjente? Men kjente for å gjøre hva?

For å bidra til å utvikle en bedre verden eller for å bli like de utro dyrene som leder deres venner i flokkene å gå uredd inne i slaktehusene?

Forfatteren **Dante Alighieri** anbefalte etterfølgere følgende meningen med livet: **«Vi ble ikke født får å oppføre oss som dyr, men for å bli kunnskapsrike og gjøre gode gjerninger»**

Er det fremdeles mulig å skape en bedre verden for våre etterkommere enn den vi arvet fra våre fedre?

Når håpet dør med døden, ville det ikke vært mere Sapiens å starte i disse dager å utvikle en bedre verden mens vi lever?

Når alle kommer alle fra det uendelige og vil gå tilbake inn i det uendelige etter bare noen få år på denne vakre planet som Homo Inkompetent-Inkompetent har forvandlet til: **«En dal full av tårer?»**



## *Hvordan skal vi kommunisere?*

### *ANALOG GENERASJON*



### *DIGITAL GENERASJON*



**Finnes en Homo Sapiens-Sapiens som kan fortelle hvilken sykdom som bedøver dagens humanitet?**

Hører gjerne fra dere. Mvh. GT.